

4. Результаты деятельности учреждения, качество образования

Освоение обучающимися федеральных образовательных стандартов, уровень обученности. Итоги реализации образовательной программы.

Начальное общее образование.

Уровень обученности за последние три года в начальной школе:

1-4 классы	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
Успеваемость	99,4%	98,4%	99,8%
Качество обучения (2-4 кл.)	64,9%	68%	70%
Количество отличников	50ч. – 11,9%	74ч. – 16,7%	80ч. – 18,7%
Качество обучения по предметам:			
- русский язык	68,6	74,7	74
- литературное чтение	93	91,3	88,7
- математика	73,3	78,9	76,3
- окружающий мир	87,6	86,3	85,6
- английский язык	76,2	75	79,7

Уровень обученности за последние три года в выпускных классах:

Выпускные 4-ые классы	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
Успеваемость	100%	100%	100%
Качество обучения	57,7%	63,9%	71%
Количество отличников	13ч. – 12,1%	13ч. – 9,6%	22ч. – 15,4%

Все учащиеся 4-х классов успешно освоили программу начальной школы. Качество обучения повысилось на 7%, количество отличников – на 5% в сравнении с предыдущим выпуском начальной школы.

Качество обучения по предметам в выпускных классах за последние три года:

Предмет/год выпуска	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
Русский язык.	60,5	71,4	78,5
Литературное чтение	92,6	93,3	90,5
Математика.	65,6	80	80,3
Окружающий мир.	85	85,5	90,5
Английский язык	74,1	71,8	77,9
Изобразительное искусство	100	100	100
Физическая культура	92,5	99	98
Музыка	96,8	100	99,3
Технология.	100	100	98,6
Итого	57,7	63,9	71

Качество обучения в выпускных классах стабильно высокое.

Ежегодно в 4-х выпускных классах проводятся контрольные работы по основным предметам учебного плана, как школьного уровня, так и муниципального.

Результаты муниципальных контрольных работ за три года говорят о стабильно высоких результатах по русскому языку и математике и подтверждаются итоговым качеством обучения предметам за год:

предмет	2011-2012 уч.г.	2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.
---------	-----------------	-----------------	-----------------

	Качество	Успеваемость	Кач-во	Рейтинг по городу	Успеваемость	Рейтинг по городу	Кач-во	Рейтинг по городу	Успеваемость	Рейтинг по городу
Русский язык	92,1	98,4	86,8	3	97,1	5	90,8	2	100	1
Математика	88,9	99,2	89,6	4	97,8	7	91,5	3	100	1
Окружающий мир	69,2	93	-		-		-		-	
Литературное чтение			76,6		98,4		67,4	6	94	

В 2013-2014 учебном году при 100% успеваемости повысилось качество выполнения работы по русскому языку на 4%; по математике – на 2%.

Снизилось качество выполнения работы по литературному чтению. Это была последняя параллель, которая обучалась по старым стандартам.

Анализируя результаты работ различного уровня по учебным предметам, можно сделать вывод о снижении общей учебной мотивации учащихся к выполнению тестовых работ. Учителя довольно часто проводят тестовые работы, готовя учащихся к данному контролю. И если по русскому языку и математике многие вопросы доведены до уровня автоматизма, то по литературному чтению новые незнакомые тексты требуют больше внимания и сосредоточенности, а главное – желаний работать с текстом, чего и не хватает многим учащимся.

Сравнивая результаты последних трёх лет, можно сделать вывод о стабильно высоких результатах освоения государственных образовательных стандартов за курс начальной школы.

Учащиеся 1-3 классов обучались по новым ФГОС. Применение системно-деятельностного подхода к обучению, целенаправленная работа по формированию УУД, метапредметных умений учащихся привели к следующим результатам.

Результаты обучения за 2013-2014 учебный год на параллели 2-3 классов:

классы	успеваемость	качество	Количество отличников
2 классы	96,3	67,9	22ч. – 16%
3 классы	100	70,9	36ч. – 24.4%

В соответствии с требованиями ФГОС в каждой параллели формируется определённая группа *универсальных учебных действий*. На основе диагностик, контрольных мероприятий (измерений) и наблюдений учителя в конце учебного года оформлены Характеристики формирования УУД на каждого учащегося и в целом по классу.

Средний % сформированности УУД	1 класс	2 класс	3 класс
Регулятивные УУД	56,8%	49,6%	52%
Познавательные УУД	50%	55%	63,5%
Коммуникативные УУД	63,3%	62,5%	57,8%

Основное общее образование.

Задачи:

1. Обеспечить 100% усвоение обучающимися образовательных программ базового и повышенного уровня сложности и рост качества обученности .

2. Создать условия для самоопределения учащихся, обеспечив подготовку по выбору дальнейшего профиля обучения.

Результаты обучения за 2013-2014 учебный год на ступени основного общего образования:

<i>классы</i>	<i>успеваемость</i>	<i>качество</i>
5 классы	100	63,6
6 классы	96,7	44,6
7 классы	96,1	36,4
8 классы	98,8	53,5
9 классы	100	43,3
5-9	99,2	48,7

Качественная успеваемость на ступени основного общего образования за три года в сравнении со средним значением с другими школами города:

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
МАОУ «Средняя школа № 8»	43,6	47,3	48,7
ОУ города	37,7	40,8	40

Наблюдается положительная динамика качественной успеваемости, которая стабильно выше среднего значения с другими школами города.

Количественные показатели результативности обучения выпускников 9классов:

Учебные годы	2011-2012		2012-2013		2013-2014	
		%		%		%
Количество выпускников	98		112		104	
Количество аттестованных	98	100%	112	100%	104	100%
На «5»	8	8,1%	11	9,8%	4	3,8%
«4» и «5»	23	23,5%	50	44,6%	41	39,4%
«4» и «3»	67	68,4%	51	45,6%	59	56,8%
Неуспевающих	-	-	-	-	-	-
Количество продолжающих обучение	98	100%	112	100%	104	100%
В том числе: в 10 классах данного ОУ	61	62,2%	69	61,6%	81	77,9%
В 10 классах других ОУ города	0	0%	8	7,1%	3	2,9%
В 10 классах другого города	10	10,2%	6	5,4%	1	0,9%
В системе НПО	20	20,4%	25	22,3%	0	0%
В системе СПО	7	7,1%	4	3,6%	19	18,3%
Не определившихся на 01.09	0	0%	0	0%	0	0%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ (новая форма) по русскому языку за последние три года

Год	Количество выпускников	Доля выпускников, сдававших экзамен по русскому языку в форме ОГЭ (ранее новая форма)	Доля выпускников, успешно сдавших экзамен (преодолевших порог минимального количества баллов)	Доля выпускников, сдавших экзамен с результатом 70 баллов и выше	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл
2011-2012	98	55,1%	100%	100%	73	100	87,5
2012-2013	112	41,1%	100%	100%	54	97	97,5
2013-2014	104	100%	100%	96,2%	59	97	83,1

Математика

класс	Кол-во выпускников	Оценки				Средняя оценка	Общая успеваемость, %	Качество, %	Средний процент выполнения работы
		5	4	3	2				
9 А	24	9	5	10	0	3,96	100%	58,3%	50,29
9 Б	23	0	7	16	0	3,3	100%	30,4%	33,30
9 В	24	5	13	6	0	3,96	100%	75,0%	49,38
9 Г	15	0	2	13	0	3,1	100%	13,3%	29,61
9 М	18	13	4	1	0	4,66	100%	94,4%	73,33
всего	104	27	31	46	0	3,82	100%	55,8%	47,37

Показатели прохождения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена выпускниками 9 классов МАОУ «Средняя школа №8» в сравнении с общеобразовательными организациями г. Когалыма

2014 год

Предмет, Выбор, чел., %	Уровень	Доля успешно сдавших, %	Доля сдавших на «4» и «5», %	Средняя отметка
Русский язык	г. Когалым	100	78,9	3,97
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	97,1	4,3
Математика	г. Когалым	100	35,6	3,46
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	55,8	3,8
Информатика	г. Когалым	100	100	4,79
	МАОУ «Средняя школа №8»	-	-	-
Биология	г. Когалым	92,3	23,1	3,15
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	100	4
Обществознание	г. Когалым	100	67,3	3,75
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	67,3	4
Химия	г. Когалым	100	86,7	4,27
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	86,3	4,3
Английский язык	г. Когалым	100	100	4,29
	МАОУ «Средняя школа №8»	100	100	4,5

Физика	г. Когалым	100	75	3,9
	МАОУ «Средняя школа №8»	-	-	-

Среднее общее образование.

Задачи:

1. Создать условия для успешного профессионального самоопределения учащихся через качественную подготовку к государственной итоговой аттестации.
2. Обеспечить освоения базовых компетенций через создание эффективной образовательной среды.

Результаты обучения за 2013-2014 учебный год на ступени среднего общего образования:

<i>классы</i>	<i>успеваемость</i>	<i>качество</i>
10 классы	98,6	50
11 классы	100	31,5
10-11	99,2	41,9

Качественная успеваемость на ступени среднего общего образования за три года в сравнении со средним значением с другими школами города:

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
МАОУ «Средняя школа № 8»	47,9	35,5	41,9
ОУ города	36,9	38,4	37,7

Наблюдается положительная динамика качественной успеваемости, которая выше среднего значения с другими школами города.

Количественные показатели результативности обучения выпускников 11 классов:

Учебные годы	2011-2012		2012-2013		2013-2014	
		%		%		%
Количество выпускников	67		74		54	
Количество аттестованных	67	100%	74	100%	54	100%
Окончили год на «5»	3	4,5%	5	6,8%	6	11%
«5» и «4»	40	59,7%	28	37,8%	11	20,3%
«4» и «3»	24	35,8%	41	55,4%	37	68,7%
Неуспевающих	-	-	-	-	-	-
Количество продолжающих обучение						
В системе НПО	-	-	-	-	-	-
В системе СПО	2	3%	-	-	2	3,7%
В системе ВПО	65	97%	70	94,6%	50	92,6%
Не определившихся на 01.09	-	-	1 (д/о)	1,4%	-	-
Призваны в ряды РА			3	4%	-	-
Информация отсутствует по причине выезда семьи из города	-	-	-	-	-	-

Трудоустроены	-	-	-	-	2	3,7%
---------------	---	---	---	---	---	------

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за последние пять лет.

Год	Количество выпускников	Доля выпускников, сдававших экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ	Доля выпускников, успешно сдавших экзамен (преодолевших порог минимального количества баллов)	Доля выпускников, сдавших экзамен с результатом 70 баллов и выше	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Средний балл по городу
2009-2010	46	100%	100%	32%	51	100	67,2	59,3
2010-2011	25	100%	100%	28%	45	90	63	60,3
2011-2012	66	100/98,5 - 1ДО	100%	62%	52	100	73,9	60,7
2012-2013	74	100%	100%	31%	43	100	67,1	64,3
2013-2014	54	100%	100%	51,9%	45	100	72,4	64,4

В государственной итоговой аттестации за курс средней (полной) школы по русскому языку в форме ЕГЭ в 2013 – 2014 учебном году приняло участие 100% выпускников школы. Лучший результат по русскому языку в школе у Лаврентьевой Алены – 100 б.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2013 – 2014 учебном году стабильно высокие. В сравнении с 2012-2013 учебным годом средний балл вырос на 5,3 б., что выше среднего балла по городу.

Максимальный балл по школе в течение 3-х последних лет – 100 баллов.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике за последние пять лет:

Год	Кол-во выпускников	Доля выпускников, сдававших экзамен по математике в форме ЕГЭ	Доля выпускников, успешно сдавших экзамен (преодолевших порог минимального количества баллов);	Доля выпускников, сдавших экзамен с результатом 70 баллов и выше;	Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Средний балл по городу
2009-2010	46	100%	100%	15%	21	79	49,4	43,8
2010-2011	25	100%	100%	16%	38	82	52,7	44,2
2011-2012	66	100%	100%	9%	32	92	56,5	44
2012-2013	74	100%	100%	19%	24	87	54,1	49,6

2013-2014	54	100%	100%	24%	20	91	51,1	43,1
------------------	----	------	------	-----	----	----	-------------	------

Наблюдается снижение среднего балла на 3 балла по результатам 2014 года при снижении на 10 баллов среднего балла по России. Значительно увеличилось количества выпускников, сдавших экзамен с результатом 70 баллов и выше.

класс	Кол-во выпускников	Наименьший балл	Наибольший балл	Получили баллы, чел.					Средний балл
				От 20-40	От 41-60	От 61-70	От 71-85	Свыше 85	
11 А	21	20 ₁	77 ₂	7	6	3	5	0	51,6
11 Б УИ	8	70 ₁	91 ₁	0	0	1	5	2	79,6
11 Б ПИ	13	40 ₂	75 ₁	2	10	0	1	0	51,0
11 В	12	20 ₁	52 ₁	10	2	0	0	0	44,7
всего	54	20₂	91₁	19	18	4	11	2	51,1

Высокие результаты поддерживаются за счет учащихся класса с углубленным изучением математики.

Средний балл по школе традиционно выше среднего балла по городу.

Предметы по выбору на государственной итоговой аттестации и результаты ЕГЭ по ним в 2011-2012, 2012-2013, 2013 – 2014, учебных годах (кол-во выпускников 2012г. – 67 чел., 2013г.- 74 чел., 2014г.-54 чел.)

Предметы по выбору	Количество учащихся МАОУ «Средняя школа №8»			Доля успешно прошедших ЕГЭ (%)			Средний тестовый балл			Средний тестовый балл г.Когалым			Средний тестовый балл по ХМАО - Югре		
	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2011 2012	2012 2013	2013 2014	2011 2012	2012 2013	2013 2014
Учебный год															
История России	15	14	8	100	100	100	65,5	58,6	61,3	51,2	60,5	48,5	54,5	60,6	нет
Обществознание	42	36	21	100	100	100	62,2	70,9	60,6	54,3	65,6	54,2	56,2	66,3	данных
Физика	41	19	18	93	100	100	49,3	57,3	50,9	38,7	53,8	45,6	45,7	57,3	
Химия	11	11	4	100	100	100	59,9	88	60,5	54,9	68,7	51,8	56,6	72,3	
География	1,5	2	1	100	100	100	66	92,5	69	62,5	70,8	56,9	61,9	70,8	
Информатика	12	3	2	100	100	100	69,5	73,7	74,5	59,3	61,8	62,6	61,5	66,8	
Английский язык	12	6	10	100	100	100	66,5	82,2	76,4	57,8	80,8	66,2	63,3	77,1	
Биология	3	9	2	100	100	100	57	57,1	51,0	53,8	50,1	55,1	53,5	56,5	
Литература	12	2	5	100	100	100	69,1	78	58,4	59,5	72,3	55,1	57,4	68,7	

В Едином государственном экзамене 2014 года выпускники школы участвовали по всем предметам. В сравнении с ЕГЭ 2011 года уменьшился выбор предметов. **В**

сравнении со школами города, средний тестовый балл выше, в основном, по всем предметам.

Образовательные результаты за 2013-2014 учебный год:

В целом по школе:

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год
Успеваемость – 99,7%	Успеваемость – 98,8%	Успеваемость – 99,2%
Качество – 52,5 %	Качество – 54,2 %	Качество – 56,9 %

Динамика образовательных результатов в целом по школе положительная: увеличение качества обучения в среднем на 2,3% ежегодно.

В классах с углубленным изучением предметов:

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год
Успеваемость – 100%	Успеваемость – 98,8%	Успеваемость – 98,8%
Качество – 66,9 %	Качество – 54,2 %	Качество – 57,0%

Динамика образовательных результатов в классах с углубленным изучением предметов положительная: увеличение качества обучения на 2,8%.

По предметам, изучаемым на углубленном уровне:

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год
Успеваемость – 100%	Успеваемость – 98,8%	Успеваемость – 100%
Качество – 84,2%	Качество – 54,2 %	Качество – 69,4%

Результаты обученности по предметам, изучаемым на углубленном уровне стабильно высокие: качество знаний превышает 60%.

По предметам, изучаемым на профильном уровне:

2011-2012 уч.год	2012-2013 уч.год	2013-2014 уч.год
Успеваемость – 100%	Успеваемость – 100%	Успеваемость – 100%
Качество – 73,3%	Качество – 73,1%	Качество – 75,3%

Результаты обученности по предметам, изучаемым на профильном уровне стабильно высокие: качество знаний превышает 70%.

Вывод: Федеральные образовательные стандарты на всех ступенях общего образования осваиваются обучающимися школы в полном объеме на высоком уровне при высоком качестве успеваемости (более 50%) и при наличии положительной динамики качества обученности за последние три учебных года. Высокая результативность выпускников школы (9 и 11 классов) на государственной (итоговой) аттестации достигается за счет большого охвата учащихся школы на ступени основного и среднего (полного) общего образования (85,5%) предпрофильным и профильным обучением, изучения предметов на углубленном уровне.

Результативность участия в конкурсах различного уровня

Направленность	Городской уровень	Окружной и региональный	Всероссийский уровень	Международный уровень

		уровень		
Художественно-эстетическая	35	6	3	2
Эколого-биологическая	13	1	-	-
Физкультурно-оздоровительная	14	-	-	-
Военно-патриотическая	5	3	-	-
Социально-педагогическая	22	2	-	-
Естественно-научная	1	1	-	-

Анализ достижений обучающихся позволяет сделать вывод, что система дополнительного образования развивается. Увеличилось количество дистанционных мероприятий, участников, дипломов, сертификатов.

Охват дополнительным образованием

Направленность	Количество детей	Количество кружков
Художественно-эстетическая	305	16
Эколого-биологическая	15	1
Физкультурно-оздоровительная	311	14
Военно-патриотическая	17	1
Социально-педагогическая	129	8
Естественно-научная	94	6
Научно-техническая	68	4

Сравнительный анализ результатов анкетирования родителей, проведенного в 2011, 2012, 2013 годах

№	Показатели	Результат анкетирования (доля положительных ответов)			Динамика результатов
		2011 г.	2012 г.	2013 г.	
Обеспеченность и благоустройство школы					
1.	Оценка обеспеченности школы учебным оборудованием и наглядными пособиями для проведения уроков (например, карты, схемы, доски, компьютерные классы, интерактивное, аудио- и видео оборудование):	75%	84,5%	92,5%	положительная
2.	Оценка обеспеченности школы учебниками:	83,5%	91,3%	96,7%	положительная
3.	Оценка санитарно-гигиенических условий в школе (освещение, тепло, чистота):	88,9%	88,6%	98,1%	положительная
4.	Оценка обеспеченности учебных кабинетов мебелью (столы, стулья, шкафы, полки):	77,3%	80,7%	80,6%	стабильная
5.	Оценка благоустройства школьной территории:	67,7%	79,5%	84,7%	положительная
6.	Оценка:				
	- медицинского обслуживания	72,7%	76,5%	76,9%	положительная
	- организации школьного питания	74,3%	72%	72,4%	положительная
	- соблюдения безопасности пребывания ребёнка в школе	83,5%	83,3%	77,9%	отрицательная
	- организации отдыха, оздоровления учащихся в каникулярный период (пришкольные лагеря)	-	64%	62,7%	отрицательная

Оценка качества образовательной деятельности					
7.	Удовлетворенность качеством:				
	– организации учебного процесса (реализация общеобразовательных программ)			96,7%	
	– организации воспитательного процесса			91,8%	
	– качества ведения электронного дневника			74,2%	
	– качества общего образования	87,7%	82,2%	92,5%	положительная
	– качества дополнительного образования (работы кружков, секций, объединений и др.)		81,8%	72,4%	отрицательная
Оценка взаимодействия участников образовательных отношений					
8.	Характер взаимоотношений учащегося с учителями:				
	хорошие отношения со всеми учителями, отношения носят теплый, неформальный характер	65,4%	68,5%	85,4%	положительная
9.	Характер взаимоотношений между учениками в классе:				
	доброжелательные, дружеские, на основе уважения и взаимопонимания	76,2%	76,6%	84,7%	положительная
10.	Характер взаимоотношений между учителями и родителями:				
	доброжелательные	-	-	85%	-
	нейтральные	-	-	14,6%	-
11.	Оценка компетентностью работников школы в решении вопросов при обращении к ним	90,3%	87,1%	95,1%	положительная
12.	Удовлетворенность составленным школой графиком работы с посетителями?	44,6%	47,7%	66,4%	положительная
Степень информированности о деятельности общественной организации					
13. а)	Информированность родителей («знаете ли Вы»):				
	– о правилах приема, комплектования классов	-	94,7%	81,7%	отрицательная
	– об организации учебного процесса (расписания занятий, учебный план, реализуемые программы)	-	95,1%	90,7%	отрицательная
	– об учебных результатах (ЕГЭ, ГИА-9, количество медалистов, отличников, оставленных на повторный год обучения и т.п.)	-	94,3%	65,7%	отрицательная
	– о достижениях школы и учеников (результаты участия в конкурсах, олимпиадах, проектах, поступление в ВУЗы, и др.)	-	93,1%	76,9%	отрицательная
	– о дополнительных образовательных услугах (факультативах, кружках, секциях, студиях, клубах и др. объединениях дополнительного образования)	-	90,2%	82,5%	отрицательная
	– о работе школьной психолого–педагогической службы (то есть возможности консультаций у школьного психолога, логопеда и пр.)	-	85,9%	77,6%	отрицательная
	– о деятельности управляющего совета школы	-	80,7%	43,3%	отрицательная
б)	Наиболее используемые способы получения информации:				
	– личные встречи с учителями	-	57,2%	65,7%	-
	– родительские (классные, общешкольные) собрания	-	87,9%	91,4%	-
	– из общения со своим ребенком	-	62,1%	54,5%	-
	Самые не популярные источники информации:				
– информационные стенды, информационные доски в школе		14,8%	17,2%	-	

	– общение с другими родителями		9,8%	11,9%	-
	– ежегодный публичный доклад о деятельности школы	-	5,3%	11,2%	положительная
	– общение с друзьями, приятелями своего ребенка		1,1%	1,1%	-
14	Пользуетесь ли Вы сайтом школы? (2011, 2012 гг.)	Удовлетворенность информацией, размещенной на сайте школы (2013 г.)			
	– пользуюсь	– да	13,8%	29,2%	64,2%
		– нет			71,3%
	– не пользуюсь		86,2%	70,8%	28,7%